



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA  
t.a.v. de heren N. Beckers en J. Janssen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake huisvesting sociale  
initiatieven en invulling pand Cabergerweg 47  
BEHANDELD DOOR  
PCM (Peter) Rongen

DATUM  
20 juni 2023  
Verz. 20 juni 2023  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4663

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2023.02596

E-MAILADRES  
Peter.Rongen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heren Beckers en Janssen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Bij RIB van 5 mei 2022 wordt gesproken van afronden van het haalbaarheidsonderzoek voor het zomerreces. Van 2022 mogen we aannemen. Waarom heeft het zo lang geduurd, was er eerder informatie bekend dat het moeilijk te realiseren was? Waarom is de raad niet eerder geïnformeerd?

### Antwoord 1:

Het is een zorgvuldig proces geweest, waarin de mogelijkheden en voorwaarden waaronder het initiatief op genoemde locatie zou kunnen landen uitgebreid en zorgvuldig tegen het licht zijn gehouden. In het proces moest ook meermaals worden afgestemd met de verschillende initiatieven. Mede omdat het plan niet 1-op-1 binnen de vastgestelde visie op het gebied paste (zie tevens antwoord 3), heeft er regelmatig overleg plaatsgevonden met het ESF. Zo'n proces kost nu eenmaal tijd.

### Vraag 2:

Wij hebben vernomen dat de voorwaarden die de gemeente stelt aan de realisatie van de sociale hal niet haalbaar zijn.

### Antwoord 2:

Het is het (uiteindelijke) standpunt van het ESF dat de door de gemeente gestelde voorwaarden niet haalbaar zijn. Als gemeente hebben we ondanks dat het plan niet 1-op-1 paste binnen de visie op het gebied toch gemeend om het plan onder een aantal gerichte voorwaarden op deze locatie mogelijk te maken. De door het college gestelde voorwaarden voor het plan van het ESF treft u hieronder aan:

1. Het pand wordt niet verkocht, maar kostendekkend verhuurd (conform afspraak met uw raad), waarbij ESF de enige contractpartij en aanspreekpunt is. Het ESF betaalt de volledige huurprijs en servicekosten. Bij deze voorwaarde de aantekening dat aan het ESF is voorgesteld om te starten met een huurovereenkomst van 5 jaar met tevens de optie tot verlenging met 5 jaar;
2. Het ESF ontvangt geen gemeentelijke bijdrage voor de huur;
3. De te verhuren ruimtes worden casco opgeleverd. Het ESF is ermee bekend dat de bovenverdieping alleen bereikbaar is via de centraal gelegen trap en er in eerste instantie alleen op



DATUM  
20 juni 2023

de begane grond sanitaire voorzieningen worden gerealiseerd. Eventuele aanpassingen na renovatie komen voor rekening van het ESF;

4. ESF stelt een gebouwbeheerder aan en is aanpreekpunt voor de deelnemende initiatieven;
5. Detailhandel, voor zover dit geen ondergeschikte vorm van horeca of verkoop (bijvoorbeeld van creatieve bedrijvigheid) betreft, is uitgesloten;
6. Op het voorterrein komt een beperkte zone als 'pick-up point'. Verder dienen bezoekers die met de auto komen gebruik te maken van de omliggende parkeerterreinen. Voor (vaste) medewerkers wordt een aantal parkeerplaatsen beschikbaar gesteld binnen het Radiumgebied. Leveranciers kunnen laden en lossen via het Radiumterrein;
7. De gemeente Maastricht geeft geen garantie over het blijvend karakter van de subsidies voor de deelnemende initiatieven;
8. Het concept dient aangevuld te worden met een culturele functie teneinde beter aan te sluiten bij het vastgestelde gebiedsprofiel.
9. Indien één of meerdere initiatieven stop(t)(pen), dan is de WOM/gemeente niet verantwoordelijk voor het vinden van een nieuwe locatie.

**Vraag 3:**

De diverse beleidsafdelingen concluderen op basis van diverse beleidsdocumenten (o.a. Omgevingsvisie, Visie Bedrijventerreinen etc.) dat het concept met een sociale hoofdfunctie niet overeenkomt. Graag nadere uitleg waarom niet.

**Antwoord 3:**

Het uitgangspunt is dat het initiatief dat landt in het pand Cabergerweg 47 moet aansluiten bij de bedrijven die er al gevestigd zijn en bij de uitgangspunten zoals die in diverse beleidsstukken zijn vastgelegd voor het gebied en gebouw. Het gaat dan om de door uw raad vastgestelde documenten: *"Het Antwoord van de Sphinx (2012)", de Visie op Bedrijventerreinen (2013) en de Omgevingsvisie (2020)*. Al deze documenten omschrijven het gebied als een dynamisch gebied dat ruimte moet bieden aan (re)creatie en culturele bedrijvigheid. Ook moeten functies op deze plek een bijdrage leveren aan levendigheid/ontmoeting voor bewoners, bezoekers en werknemers op het Radiumplein. Enkele kernwoorden voor dit gebied zijn: cultuur, kunst, creatief, ambachtelijk.

Echter, voor het sociaal-maatschappelijk initiatief van het ESF hebben we ondanks dat het plan niet 1-op-1 paste binnen bovenstaande visies toch getracht om het plan onder een aantal gerichte voorwaarden op deze locatie mogelijk te maken. Zoals hierboven bij vraag 2 beschreven.

**Vraag 4:**

Aan welke eisen en voorwaarden kan niet worden voldaan?

**Antwoord 4:**

Het ESF heeft aangegeven bepaalde risico's te zien. Op welke risico's het ESF exact doelt en/of aan welke voorwaarden niet kan worden voldaan is een vraag die door ESF moet worden beantwoord.

**Vraag 5:**

Kunt u ons informeren hoe de initiatieven die hier gebundeld zouden moeten landen op dit moment hun werkzaamheden kunnen uitoefenen? Zijn hun (huisvestings-)problemen in beeld en worden ze ondersteund?



DATUM  
20 juni 2023

**Antwoord 5:**

Ja, daar hebben we als gemeente zicht op. De bij dit dossier betrokken initiatieven worden op korte termijn benaderd om te bekijken of er wellicht (maat)oplossingen mogelijk zijn. Hierbij wel de kanttekening dat het vinden van huisvesting voor sociale initiatieven in principe de verantwoordelijkheid is van de initiatieven zelf. Omdat dit geen eenvoudige opgave blijkt, doen we als gemeente een inspanning om samen kansen te onderzoeken. Voor de helderheid, we doen een inspanning, maar kunnen op voorhand niet garanderen dat voor elk initiatief een oplossing wordt gevonden. We houden u hierover op de hoogte.

**Vraag 6:**

Welke initiatieven worden hierdoor benadeeld? Zijn er alternatieve oplossingen in beeld?

**Antwoord 6:**

De bij het plan van het ESF betrokken sociale initiatieven zijn bij ons in beeld. Zie tevens antwoord 5.

**Vraag 7:**

Welke andere functie zou 'Kunstfront' kunnen krijgen, is hier al informatie over beschikbaar?

**Antwoord 7:**

Nu duidelijk is dat het initiatief van het ESF niet landt in het pand aan de Cabergerweg, start het proces om te komen tot een alternatieve invulling van het pand. We verwijzen naar antwoord 3 voor de mogelijke functies die in het pand kunnen landen.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

**Alex Meij**

Wethouder Sociale Zaken, Gezondheid, Vastgoed, Personeel en Organisatie

**Frans Bastiaens**

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen